



OFICINA JURÍDICA

San Juan de Pasto, 21 de agosto de 2012

Señor
GUILLERMO LEON ACOSTA ESPINOSA
Cryogas S.A.
Bogotá - Colombia.

Ref. Sus observaciones al informe de evaluación. Proceso de selección No. ASF-001 - Gases Medicinales.

Dentro de la oportunidad debida, el HUDN se permite dar respuesta a las observaciones por usted presentadas, dentro del proceso de selección arriba descrito:

1.- "PUNTO 9.2 CAPACIDAD OFERTADA DE TANQUE CRIOGÉNICO - AMPLIACION DE CAPACIDAD INSTALADA"

En la observación, CRYOGAS manifiesta que está en capacidad de instalar un tanque de 6000 galones.

Al respecto se debe manifestar que la empresa oferente en su propuesta, propuso al HUDN instalar un tanque criogénico con una capacidad de 3000 galones (folio 36). Se puede concluir por tanto que CRYOGAS no está presentando observación al informe de evaluación sino que hace uso de esta oportunidad procesal para mejorar su oferta, situación no admisible dentro de un trámite contractual de selección, en razón a que, por un lado los pliegos de condiciones no establece esta posibilidad y por otro, porque aceptarla conllevaría a la subversión de los caros principios de escogencia del contratista, especialmente el de igualdad de los oferentes.

En ese sentido, la evaluación de oferentes es una oportunidad que se otorga a los participantes en un proceso contractual para que manifiesten su inconformidad respecto a la ponderación que se le ha hecho a su oferta, con el propósito de que la evaluación sea acorde a la realidad y a los lineamientos consagrados en los pliegos de condiciones. Sin embargo, esta posibilidad, se insiste, no puede servir para que los proponentes puedan altera, modificar o mejorar su oferta.

Bajo esos criterios, no es posible que el HUDN admita la nueva oferta realizada por CRYOGAS y por tanto no se acepta "la observación realizada".

2.- "Punto 9.3 CAPACIDAD DE STOCK DISPONIBLE"

CRYOGAS ofrece un tanque de llenado de 3000 galones que operará como respaldo adicional ante una eventualidad.



HOSPITAL
CALLE 22 No. 7 - 93
FAX 7532406 y 7532407
HUD: www.hudn.gov.co



OFICINA JURÍDICA

Revisada la oferta radicada dentro del plazo establecido en los pliegos para el cierre del proceso, se observa que CRYOGAS no hace ningún ofrecimiento al HUDN sobre este punto.

Por lo tanto, lo planteado en el escrito de observaciones son situaciones nuevas que mejoran o modifican la propuesta inicial, situación que no puede ser de recibo, por los mismos planteamientos esbozados en el numeral que precede.

3.- "Punto 9.4 TIEMPO DE ENTREGA"

Dice la observación que Cryogas tiene la posibilidad de ofrecer abastecimiento en dos horas de oxígeno gaseoso, CO₂ y nitrógeno y para el llenado criogénico, en 24 horas.

De la misma forma, se observa que CRYOGAS en el anexo 6 "tiempo de entrega de gases medicinales" ofrece como tiempo de respuesta, 24 horas. (folio 32)

Al igual que en los numerales anteriores, CRYOGAS en esta oportunidad también mejora o modifica su oferta oportunamente entregada, en tanto, en esta oportunidad, ofrece abastecimiento en 2 horas de oxígeno gaseoso, sin embargo ese ofrecimiento no lo contempló en la propuesta inicial.

Ante lo dicho, se utilizan los mismos planteamientos que se expusieron con antelación, para negar la observación presentada e inadmitir el nuevo ofrecimiento realizado.

4.- "Punto 9.6 VALORES AGREGADOS"

CRYOGAS solicita aclaración respecto a la ponderación que el HUDN hizo a su oferta respecto al tópico de valores agregados, en tanto, a pesar de que su ofrecimiento estuvo cercano (económicamente hablando) a la propuesta que obtuvo 5 puntos, se la calificó con cero puntos. Así mismo señala que esta aclaración fue remitida al correo electrónico fsolarte@hosdenar.gov.co, pero como no fue respondida, entonces realicen un nuevo ofrecimiento que incremente en \$85.000,000 el precio del valor agregado inicialmente propuesto.

Sobre este punto debe señalarse lo siguiente:

a) Para que una evaluación de una oferta sea objetiva, debe ceñirse estrictamente a las reglas establecidas en los pliegos de condiciones.

b) Los pliegos de condiciones en el ítem de valores agregados señala: "Se otorgará 5 puntos al oferente que a criterio del Comité Técnico y de Contratación presente la mejor oferta".

Como puede notarse, los pliegos asignan puntaje, sobre el tópico de valores agregados, únicamente a aquella oferta que a criterio del Comité Técnico y de Contratación sea la mejor,



OFICINA JURÍDICA

sin que contemple la opción de concederles puntos a las demás ofertas que queden por debajo de aquella.

En ese sentido, el HUDN estaría impedido para otorgar puntaje a las propuestas que no obtuvieron los cinco puntos, porque hacerlo implicaría desconocimiento del documento rector del presente proceso (pliegos de condiciones).

En el presente caso, luego del análisis económico y técnico de los ofrecimientos realizados, el Comité de Contratación determinó que la mejor propuesta, en el criterio de Valores Agregados, fue la presentada por "Amanecer Médico", y por tanto fue a ella a la que se le asignó los 5 puntos establecidos en los pliegos. A las otras ofertas, sin desconocer la importancia de sus ofrecimientos, en estricto cumplimiento de los términos de referencia, tuvieron que calificarse con 0 puntos.

c) Es necesario manifestar que en efecto la observación se allegó al correo electrónico fsolarte@hosdenar.gov.co, sin embargo debe aclararse que los pliegos determinaron un cronograma para dar respuesta a la misma, sin que hubiera sido posible contestarla inmediatamente. Es decir, la observación fue analizada en su oportunidad, y es en esta ocasión (de acuerdo a pliego de condiciones) que se procede a su respuesta.

d) Por último y al igual que los tres numerales anteriores, CRYOGAS realiza un ofrecimiento distinto al contemplado en la oferta inicial, el cual debe ser descartado por el HUDN, teniendo en cuenta los mismos criterios expresados con anterioridad, esto es, a la imposibilidad que tienen los proponentes de que a través de las observaciones al informe de evaluación, mejoren, alteren o modifiquen sus ofertas.

Atentamente,

COMITÉ DE CONTRATACION

ORIGINAL FIRMADO

ORIGINAL FIRMADO

GERARDO MESIAS MENDEZ
Subgerente Administrativo y Financiero

HAROLD MAURICIO CASAS
Subgerente de Prestación de Servicios

ORIGINAL FIRMADO

ORIGINAL FIRMADO

FRANCO ANTONIO SOLARTE
Asesor Jurídico

MARIA ELIZABETH LLANOS
Coordinadora de Recursos Físicos

